

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 342.5

№ госрегистрации

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по научной работе
БГУ
д-р юрид. наук, проф.
_____ О.П.
Грибунов
« ____ » _____ 2024 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(промежуточный)

Руководитель темы: _____ А.А. Петров
дата, подпись

Иркутск, 2024 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы:

д-р юрид. наук

подпись, дата

А.А. Петров
(введение, заключение,
глава 3)

Исполнители:

канд. юрид. наук, доцент

подпись, дата

С.А. Баранова
(параграфы 2.1 и 2.3)

канд. юрид. наук, доцент

подпись, дата

С.Н. Максимова
(параграф 2.2)

канд. юрид. наук, доцент

подпись, дата

Е.М. Якимова
(глава 1)

студент

подпись, дата

А.Д. Батурин
(параграф 2.1)

студент

подпись, дата

Е.Н. Григорьев
(параграф 2.2)

студент

подпись, дата

Т.Р. Гуляев
(параграф 2.2)

студент

подпись, дата

Д.С. Надеяева
(параграф 2.3)

нормоконтролер

подпись, дата

С.А. Баранова

РЕФЕРАТ

Отчет 58 с., 1 ч., 49 источн., 2 прил.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, СУДЕБНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

Объектом исследования являются вопросы значения конституционных принципов как средства отражения духовно-нравственных ориентиров в Конституции России, прав на неприкосновенность частной жизни и на высшее образование, статуса иностранного агента, а также особенности проверки отдельных видов объектов судебного конституционного контроля (переходного регулирования и нормативных актов в целом).

Цель исследования – формирование теоретических представлений и практических рекомендаций по актуальным и малоисследованным вопросам конституционного права Российской Федерации, избранным в качестве объектов исследования.

Исследование обозначенных проблем предполагает использование различных методов исследования (системно-структурный, сравнительно-правовой, историко-правовой и т.д.).

Проведенные исследования, предлагаемые рекомендации по использованию теоретических результатов научно-исследовательской работы имеют достаточное обоснование и высокий научный уровень и практическую значимость.

Результаты исследования использованы в образовательном процессе за счет вовлечения в исследовательский процесс и обсуждения результатов исследований бакалавров, студентов, магистров и аспирантов. Результаты научного исследования реализованы в научно-образовательном процессе аспирантов, при написании диссертаций на соискание ученых степеней, а также на могут быть использованы на курсах повышения квалификации государственных и муниципальных служащих и практических работников.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
1. КОММУНИКАТИВНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ КОНСТИТУЦИИ РОССИИ.....	Ошибка! Закладка не определена.
2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Вопросы реализации права на неприкосновенность частной жизни	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Регулирование статуса иностранного агента по российскому праву	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Особенности реализации права на высшее образование лицами с ограниченными возможностями здоровья	Ошибка! Закладка не определена.
3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ	Ошибка! Закладка не определена.
3.1. Особенности проверки конституционности переходного регулирования	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. Особенности проверки конституционности нормативных актов в целом	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	1
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	13
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	16

С

П

И

С

О

К

И

С

П

О

Л

И

З

О

В

А

Н

Н

Ы

Х

ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 октября 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон “О референдуме Российской Федерации”: Федеральный конституционный закон от 27 сентября 2002 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 39. – Ст. 3641.

3. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.

4. О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 29. – Ст. 5222.

5. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. Ст. 145.

6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.

7. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.

8. По делу о проверке конституционности Декларации о государственном суверенитете Республики Татарстан от 30 августа 1990 года, Закона Республики Татарстан от 18 апреля 1991 года "Об изменениях и

дополнениях Конституции (Основного Закона) Республики Татарстан", Закона Республики Татарстан от 29 ноября 1991 года "О референдуме Республики Татарстан", Постановления Верховного Совета Республики Татарстан от 21 февраля 1992 года "О проведении референдума Республики Татарстан по вопросу о государственном статусе Республики Татарстан: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № П-РЗ-1 // Вестник Конституционного Суда. – 1993. – № 1.

9. По делу о проверке конституционности Закона Российской Федерации от 17 июня 1992 года "О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 1993 г. № 9-П // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 28. – Ст. 1083.

10. По делу о проверке конституционности Закона Санкт - Петербурга от 14 июля 1995 года "О ставках земельного налога в Санкт - Петербурге в 1995 году: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 08 октября 1997 г. № 13-П // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 42. – Ст. 4901.

11. По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2014 г. № 6-П // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 13. – Ст. 1527.

12. По делу о проверке конституционности положений абзаца первой части 2 статьи 2, абзаца третьей части 1 и части 3 статьи 2-1 Закона Республики Крым «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» в связи с жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Дайвинг-Центр «Соляриус», «Промхолдинг» и «Формат-ИТ»: Постановление Конституционного Суда

Российской Федерации от 7 ноября 2017 г. № 26-П // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 47. – Ст. 7049.

13. По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3-П // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 6. – Ст. 867.

14. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 1 и статьи 2 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобами граждан А.С. Стах и Г.И. Хваловой: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 мая 2001 г. № 8-П // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 22. – Ст. 2276.

15. По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года "О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы", совместного Постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 года "Об административно-территориальном делении города Москвы", Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года "Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве", статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации: Постановление

Конституционного Суда Российской Федерации от 02 апреля 1993 г. № 6-П // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 17. – Ст. 621.

16. По делу о проверке конституционности Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 4-П // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 868.

17. По делу о проверке конституционности Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в связи с запросами Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай, Волгоградской областной Думы, группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина С.Н. Шевцова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 мая 2005 г. № 6-П // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 23. – Ст. 2311.

18. По делу о проверке конституционности Федерального конституционного закона "О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон "О референдуме Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июня 2003 г. № 10-П // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 25. – Ст. 2564.

19. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 6 Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина И.Ф. Короткова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2023 г. № 18-П // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3388.

20. По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации о

поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда от 17 июля 2014 г. № 1567-О // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30. – Ст. 4397.

21. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1253-О // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2023).

22. По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статей 4 и 7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2019 г. № 854-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2019. – № 4.

23. Алехина С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. А. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83-91.

24. Бахвалов С. В. Законодательная технология: некоторые проблемы теории и методологии / С. В. Бахвалов: дис. ... канд. юрид. наук : Н. Новгород, 2006. – 272 с.

25. Белоусов А. И. Особенности административно-правового статуса иностранных агентов в Российской Федерации / А. И. Белоусов, Р. Л. Мифтахов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 403-405.

26. Белянская Л. И. Правовой статус иностранных агентов в России – новация или осознанная традиция / Л. И. Белянская, Р. Л. Цыганов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 7. – С. 16-19.

27. Бондарь Н. С. Правовая определенность – универсальный принцип конституционного нормоконтроля (практика Конституционного Суда РФ) / Н. С. Бондарь // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 10. – С. 4-10.

28. Варламова Н. В. Права человека и «юриспруденция ценностей» / Н. В. Варламова // Сравнительное конституционное обозрение. – 2022. – № 6 (151). – С. 11-45.

29. Гаджиев Г. А. Новые конституционные ценности: концепция устойчивого экономического роста с точки зрения юридической капитализации / Г. А. Гаджиев // Журнал российского права. – 2022. – № 1–. С. 16-28.

30. Денгаев И. Б. О некоторых проблемах определения содержания права на неприкосновенность частной жизни / И. Б. Денгаев, Э. Т. Рамазанова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11 (162). – С. 131-132.

31. Зубкова М. Н. Понятие и правовой статус иностранных агентов / М. Н. Зубкова // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2022. – № 2-2. – С. 125-128.

32. Каменева Е. Н. Право на неприкосновенность частной жизни и некоторые проблемы его защиты / Е. Н. Каменева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 4 (131). – С. 84–88.

33. Киселев С. А. Проблемные аспекты государственного регулирования деятельности политического института иностранных агентов в современной России / С. А. Киселев, В. В. Огнева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – № 1. – С. 36-45.

34. Ключко Е. И. Конституционные ценности в доктрине конституционного права и практике конституционной юстиции / Е. И. Ключко : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2018. –184 с.

35. Кожевников О. А. Некоммерческие организации - иностранные агенты: опыт России и других государств СНГ / О. А. Кожевников, А. В. Нечкин // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 471. – С. 242-249.

36. Кондрашев А. А. Иностранные агенты в России: как заимствованный американский правовой институт приобрёл иной смысл в российском законодательстве и правоприменительной практике / А. А. Кондрашев // Сравнительное конституционное обозрение. – 2021. – № 4(143). – С. 97-121.

37. Кононенко Д. В. Сравнительный анализ законодательного регулирования института иностранных агентов в США, Австралии и России / Д. В. Кононенко, Л. Ю. Лачинова, Д. С. Лачинова // Философия социальных коммуникаций. – 2023. – № 1(59). – С. 37-41.

38. Кучмаева О. В. Образование детей-инвалидов: статистический аспект / О. В. Кучмаева // Статистика и экономика. – Т. 13. – 2016. – № 6. – С. 19-24.

39. Максимов В. С. Сравнительная характеристика институтов иностранных агентов в разных странах / В. С. Максимов // Наука, техника, образование: вызовы современности: сборник научных трудов / МНИЦ «Наукосфера». – Смоленск: ООО «Смоленский социологический центр», 2022. – С. 144-148.

40. Марачева В. А. Контроль за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: новый закон, и что ждет «потенциальных» иностранных агентов / В. А. Марачева // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 8(212). – С. 45-47.

41. Минюст опубликовал сравнение законов об иноагентах в разных странах. URL: <https://pravo.ru/news/231006/> (дата обращения: 29.11.2023).

42. Преподобный К. А. Техника изменения юридических актов (общеправовой аспект) / К. А. Преподобный : дис. ... канд. юрид. наук : Н. Новгород, 2011. – 230 с.

43. Тимошина Е. В. Проблема юстициабельности прав человека в ситуациях их конкуренции и принцип пропорциональности / Е. В. Тимошина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2017. – Т. 21. – № 4. – С. 464-485.

44. Усков О. Ю. Качество закона обратно пропорционально скорости его принятия / О. Ю. Усков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5. – С. 88-97.

45. Хайруллин Т. В. Понятие и конституционная сущность права на неприкосновенность частной жизни / Т. В. Хайруллин // Вестник Международного юридического института. – 2020. – № 1 (72). – С. 59-69.

46. Харитонов И. К. Проблемы формирования правового статуса иностранных агентов в Российской Федерации / И. К. Харитонов, И. В. Яблонский // Общество и право. – 2022. – № 3(81). – С. 90-93.

47. Эбзеев Б. С. Актуализация Конституции России: собирательный образ поправок Президента В.В. Путина и новые смыслы Основного Закона / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2020. – № 4. – С. 7-24.

48. Якимова Е. М. Особенности административно-правового регулирования предпринимательской деятельности в современных российских реалиях / Е. М. Якимова // Сибирский юридический вестник. – 2023. – № 2(101). – С. 30-34.

49. Teachout, Zephyr, Extraterritorial Electioneering and the Globalization of Local Elections / Zephyr Teachout // Berkeley Journal of International Law (BJIL). – 2009. – Vol. 27. – № 1. – Pp. 162-191.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сведения о сравнении плановых и фактических показателей по теме НИР

Актуальные проблемы конституционного и муниципального права
(наименование темы НИР в соответствии с Планом)

Наименование результата	План	Факт	Расшифровка результата
Статья ВАК	4	9	<p>1. Петров А. А. Вопросы оценки конституционности переходного нормативного регулирования (по материалам практики Конституционного Суда Российской Федерации) / А. А. Петров // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 1(91). – С. 23-30.</p> <p>2. Петров А. А. Правоприменительная практика как объект конституционной судебной оценки в Российской Федерации: история вопроса, опыт, проблемы / А. А. Петров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 668-685.</p> <p>3. Петров А. А. Проблемы законодательного регулирования компетенции Конституционного Суда Российской Федерации / А. А. Петров // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 9(154). – С. 141-156.</p> <p>4. Петров А. А. Проверка конституционности нормативных правовых актов в целом (по материалам практики конституционного суда Российской Федерации) / А. А. Петров // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2023. – Т. 9, № 2(34). – С. 128-142.</p> <p>5. Петров А. А. Развитие понятия нормативного правового акта в практике Конституционного Суда Российской Федерации / А. А. Петров // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 3(93). – С. 300-304.</p> <p>6. Максимова С. Н. Обзор ключевых звеньев российской конституционной реформы 2020 года / С. Н. Максимова // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 4 (220). - С.146-147.</p> <p>7. Максимова С. Н. Инициативные проекты в Российской Федерации: конституционно-правовое осмысление / С. Н. Максимова // Академический юридический журнал. - 2023. - Т. 24, № 3. - С. 321-325.</p> <p>8. Якимова Е. М. Российский и зарубежный опыт функционирования института уполномоченного по правам человека (омбудсмана): вопросы совершенствования правового регулирования / Е. М. Якимова. // Baikal Research Journal. - 2023. - Т. 14, № 2. - С. 724-731.</p>

			<p>9. Игнатенко В. В. Компетенционная легальность нормативного регулирования выборов в Российской Федерации: современное состояние и проблемы обеспечения / В. В. Игнатенко, А. А. Петров // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 12. – С. 42-49.</p>
Выступление с докладами на конференции	2	10	<p>1. Международная научно-практическая конференция "Современные вызовы и угрозы национальной безопасности России", 26.04.2023, Иркутск, Петров А. А. "Особенности правового качества федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".</p> <p>2. Международная научно-практическая конференция "Байкальские компаративистские чтения", 18.03.2023, Иркутск, Петров А. А. "Развитие компетенции конституционных судов в XXI веке: зарубежный опыт и идеи для России".</p> <p>3. Международная научно-практическая конференция "Трансформация публично-правовых институтов в современной России", 05.10.2023, Иркутск, Петров А. А. "Применение преамбулы к Конституции Российской Федерации в практике Конституционного Суда".</p> <p>4. XXIV Международная научно-практическая конференция "Кутафинские чтения" "правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы", 24.11.2023, Москва, Максимова С. Н. "Инициативные проекты в Российской Федерации - новелла нового конституционного цикла".</p> <p>5. Международная научно-практическая конференция "Трансформация публично-правовых институтов в современной России", 05.10.2023, Иркутск, Максимова С. Н. "Инициативные проекты в России: конституционно-правовое осмысление".</p> <p>6. III Саратовский юридический форум "Законотворческая политика и правоприменение в современной России", 07.06.2023, Максимова С. Н. "Трансформация основ народовластия в новом конституционном цикле Российской Федерации".</p> <p>7. Международная научно-практическая конференция "Современные вызовы и угрозы национальной безопасности России", 26.04.2023, Иркутск, Суркова И. С. "Платформа обратной связи как один из механизмов взаимодействия органов публичной власти с населением".</p> <p>8. Международная научно-практическая конференция "Трансформация публично-правовых институтов в современной России",</p>

			<p>05.10.2023, Иркутск, Суркова И. С. "Обращения граждан как форма демократии".</p> <p>9. Всероссийская научно-практическая конференция "30 лет Конституции России: единство и разделение публичной власти", 15.12.2023, Иркутск, Баранова С. А. "Конституционно-правовые основы участия граждан в охране общественного порядка".</p> <p>10. Всероссийская научно-практическая конференция "30 лет Конституции России: единство и разделение публичной власти", 15.12.2023, Иркутск, Кирьянова О. В. "Конституционное право гражданина на обращение в органы исполнительной власти, органы местного самоуправления".</p>
Научный отчет	1	1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сведения о наиболее значимых результатах по теме НИР

Актуальные проблемы конституционного и муниципального права (наименование темы НИР в соответствии с Планом)

1. Наименование

Актуальные проблемы конституционного и муниципального права в Российской Федерации

2. Результат научных исследований и разработок (выбрать один из п. 2.1 или п. 2.2)

2.1. Результат фундаментальных научных исследований

2.2. Результат прикладных научных исследований и экспериментальных разработок

— теория	<input type="checkbox"/>
— метод	<input type="checkbox"/>
— гипотеза	<input type="checkbox"/>
— другое	<input checked="" type="checkbox"/>

— методика, алгоритм	<input type="checkbox"/>
— технология	<input type="checkbox"/>
— устройство, установка, прибор,	<input type="checkbox"/>
— вещество, материал, продукт	<input type="checkbox"/>
— штаммы микроорганизмов, культуры	<input type="checkbox"/>
— система(управления, регулирования, контроля, проектирования, информационная)	<input type="checkbox"/>
— программное средство, база данных	<input type="checkbox"/>
— другое (расшифровать)	<input checked="" type="checkbox"/>

Установление особенностей реализации институтов конституционного и муниципального права в фокусе конституционной реформы

Доработка учебных курсов, формулирование предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики; подготовка учебных материалов и научных трудов

3. Коды

101500

4. Назначение

Проведение комплексного научного исследования и его внедрение в учебный процесс

5. Описание, характеристики

Исследуются проблемы функционирования институтов конституционного права. Определяются новые траектории взаимодействия личности, общества и государства в условиях конституционной реформы 2020 года

6. Преимущества перед известными аналогами

Имеющиеся разработки не в полной мере практикоориентированы на совершенствование правоприменительной деятельности

7. Область(и) применения

Совершенствование механизмов организации и функционирования публичной власти, функционирования институтов гражданского общества, учебный процесс

8. Правовая защита

Результаты исследований представлены в виде статей в ведущих научных журналах

9. Стадия готовности к практическому использованию

Предложения по изменению законодательства готовы

10. Авторы

Петров А.А., Суркова И.С., Якимова Е.М., Максимова С.Н., Васильева Н.Ю., Чуксина В.В., Архипкина А.С., Бадюл О.С., Григорьев Е.Н., Хорошев И.А.